

## Orientação aos avaliadores da Revista de Política Agrícola (RPA)

Prezado Avaliador,

O processo de avaliação inicia-se com o e-mail do Coordenador Editorial Wesley J. Rocha, com este conteúdo:

### Passo 1

#### Exemplo:

Acredito que seu conhecimento será fundamental para realizar a avaliação do trabalho **Flutuações nos preços do café no Espírito Santo** submetido a Revista de Política Agrícola.

As diretrizes de avaliação encontram-se no final desta mensagem, e a submissão encontra-se em anexo.

O prazo para avaliar a submissão, bem como definir sua recomendação, devem ser enviadas via e-mail até 2012-04-30.

Responda a esta mensagem até 2012-04-2.

A sua contribuição é fundamental para a produção da revista.

Espero que considere assumir esta importante responsabilidade.

Agradecemos desde já sua atenção.

Wesley José Rocha  
Fone 3448-2418  
wesley@sct.embrapa.br

Ao recebê-lo, acesse <https://seer.sede.embrapa.br>. Esse link estará no e-mail.

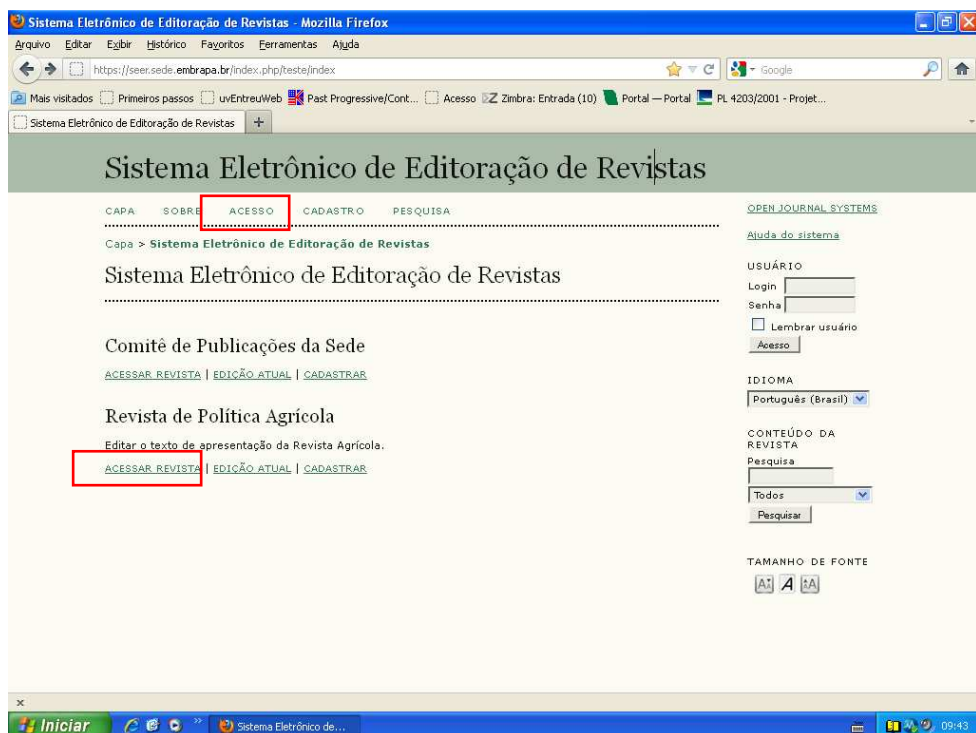
### Passo 2

Ao acessar o endereço <https://seer.sede.embrapa.br>, você encontrará a tela de entrada, que é a tela geral do Portal.

Para entrar na revista você tem **duas opções**:

- Clicar em **ACESSO** no Menu Horizontal abaixo de Sistema Eletrônico de Editoração de Revistas.

- **ACESSAR revista** abaixo do título da Revista de Política Agrícola



### Passo 3

Escolhendo a entrada no **ACESSO** no Menu Horizontal abaixo de "Sistema Eletrônico de Editoração de Revistas" você vai direto para a **Página do Usuário**, onde já está definida a sua função da Avaliador. Clique em **Avaliador**.



#### Passo 4

Ao clicar na palavra **Avaliador**, você terá uma tela com as **Submissões Ativas (novas)**.

#### Entendendo a página de Submissões Ativas

Exemplo:

**ID:** é a Identificação do Documento; O **04-16** é a data de submissão do artigo; a **Seção** indica se o artigo é científico ou de opinião (**ARTC= Científico**); **Título do artigo** (Flutuações nos preços do café no Espírito Santo); **Prazo** de avaliação: 04-30 (30 de abril), **Rodada** de avaliação: 1ª, 2ª, ou 3ª.

Clique no Título do artigo:

The screenshot shows the 'Submissões Ativas' page. The table of submissions is as follows:

| ATIVO | ARQUIVO | ID | DATA DESIGNADA | SEÇÃO | TÍTULO  | PRAZO | RODADA |
|-------|---------|----|----------------|-------|---|-------|--------|
|       |         | 66 | 04-16          | ARTC  | FLUTUAÇÕES NOS PREÇOS DO CAFÉ NO ESPÍRITO SANTO | 04-30 | 1      |

Below the table, it indicates '1 a 1 de 1 itens' and 'ISSN: 0000-0000'. The right sidebar contains options for 'Ajuda do sistema', 'IDIOMA' (Português (Brasil)), 'TAMANHO DE FONTE', 'CONTEÚDO DA REVISTA', 'Pesquisa', 'Procurar', and 'USUÁRIO' (Logado como: autine).

#### Passo 5.

Na página Avaliação, você terá o **Resumo** do Artigo e poderá ver todas as informações sobre os autores em Metadados. Ao ler o Resumo, você deve clicar em **Aceito**. Depois numa imagem de carta e **enviar um e-mail padrão para o editor**.

#66 AVALIAÇÃO

**SUBMISSÃO AGUARDANDO AVALIAÇÃO**

Título: Flutuações nos preços do café no Espírito Santo

Seção da revista: Artigos Científicos

Resumo: Historicamente, a cultura cafeeira vem desempenhando um relevante papel na economia do Espírito Santo. Por conta disso, o objetivo do presente trabalho equivale a uma análise de séries temporais dos preços das duas variedades cultivadas localmente (arábica e conilon), bem como da possível existência de uma relação de equilíbrio de longo prazo (cointegração) desses preços com o nível de atividade industrial. Os resultados obtidos demonstram que: (1) uma análise de padrões de estacionariedade demonstra que os preços das variedades conilon pertencem à classe I(1), enquanto que os preços da variedade arábica pertencem à classe I(2); (2) resultados referentes a testes de cointegração apontam para a inexistência de uma relação de equilíbrio de longo prazo entre preços do café conilon e nível de atividade industrial. Esses resultados são interessantes por fornecerem uma caracterização empírico-histórica inicial da importância econômica do café no Espírito Santo.

Editor da submissão: Wesley Rocha

Metadados da submissão: VER METADADOS

**CRONOGRAMA DA AVALIAÇÃO**

Solicitação do editor: 2012-04-16

**E-mail padrão para o editor.**  
O Sistema fornece a caixa de e-mail:

**ENVIAR E-MAIL**

Para: Wesley Rocha <wesley@sct.embrapa.br>

CC (Cópia Carbono):

BCC (Cópia Oculta):

Incluir Destinatário  Incluir CC  Incluir BCC

Enviar cópia desta mensagem para meu e-mail (marlene.arajo@embrapa.br)

Assunto: [RPA] Flutuações nos preços do café no Espírito Santo

Corpo:

Uma vez Aceito, você deve ler as **Diretrizes de Avaliação**, clicar no arquivo do artigo que aparece com um **número de Registro em verde**, como: 66198-RVDOC 2012-04-02. Este é o arquivo do artigo. Leia o artigo e clique no Formulário e responda-o. **Veja a tela abaixo.**

#66 Avaliação - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Exibir Histórico Favoritos Ferramentas Ajuda

https://seer.sede.embrapa.br/index.php/RPA/reviewer/submission/32

Mais visitados Primeiros passos uvEntreWeb Past Progressive/Cont... Acesso Zimbra: Entrada (10) Portal - Portal PL 4203/2001 - Proj...

#66 Avaliação

Santo

Editor da submissão Wesley Rocha

Metadados da submissão VER METADADOS

USUÁRIO

Logado como: rauteme

Meus periódicos

Perfil

Sair do sistema

AVALIADOR

Submissões

Ativo (1)

Arquivo (0)

CRONOGRAMA DA AVALIAÇÃO

Solicitação do editor 2012-04-16

Resposta 2012-04-16

Avaliação enviada -

Avaliação não concluída 2012-04-30

DIRETRIZES PARA AVALIAÇÃO

1. Notificar o editor da submissão a sua decisão sobre sua disponibilidade para realizar a avaliação.

Resposta Aceito

2. Em caso positivo, consulte as Diretrizes para Avaliadores a seguir.

3. Clique no nome dos documentos para baixar para sua máquina e realizar a avaliação (no documento digital ou sua impressão) dos documentos associados à submissão.

Manuscrito da submissão 66-199-1-EVDOC 2012-04-02

Documento(s) suplementar(es) Nenhum(a)

4. Clique no ícone para preencher o formulário de avaliação.

Formulário de avaliação

5. Opcionalmente, é possível transferir uma versão do documento com seus comentários para consulta pelo editor e/ou autor.

Documentos enviados Nenhum(a)

Selecionar arquivo... Transferir

ASSEGURANDO UMA AVALIAÇÃO CEGA SEGURA

6. Escolha a recomendação adequada e submeta a avaliação para concluir o processo. É obrigatório incluir os comentários da avaliação ou transferir uma versão para Avaliação do documento antes de definir sua avaliação.

PALAVRAS-CHAVE

Agricultura Análise Multicritério

Análise de Complexidade Agronegócio de Alimentos Aplicar Brasil Comércio Internacional Cursos de Mestrado Cadeia de Valor Desempenho de Inovação em Alimentos Exportação Fito Farmacêutica Impacto do Meio Ambiente Gestão Ambiental Projeto Público de Inovação Respostas Automatizadas avaliação dos especialistas

OPEN JOURNAL SYSTEMS

NOTIFICAÇÕES

Visualizar (64 nova(s))

Gerenciar

INFORMAÇÕES

Para leitores

Para Autores

Para Bibliotecários

Iniciar

Orientação aos avali...

Nova mensagem - Mo...

Zimbra: Escrever - M...

#66 Avaliação - Mozil...

11:00

## Leia as Diretrizes Gerais.

#66 Avaliação - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Exibir Histórico Favoritos Ferramentas Ajuda

https://seer.sede.embrapa.br/index.php/RPA/reviewer/submission/32

Mais visitados Primeiros passos uvEntreWeb Past Progressive/Cont... Acesso Zimbra: Entrada (10) Portal - Portal PL 4203/2001 - Proj...

#66 Avaliação

Santo

Editor da submissão Wesley Rocha

Metadados da submissão VER METADADOS

USUÁRIO

Logado como: rauteme

Meus periódicos

Perfil

Sair do sistema

AVALIADOR

Submissões

Ativo (1)

Arquivo (0)

CRONOGRAMA DA AVALIAÇÃO

Solicitação do editor 2012-04-16

Resposta 2012-04-16

Avaliação enviada -

Avaliação não concluída 2012-04-30

DIRETRIZES PARA AVALIADORES

1. Adequação à linha editorial da revista por área temática

- Política agrícola.
- Política agrária.
- Gestão e tecnologias para o agronegócio.
- Análise de cadeias ou setores do agronegócio.
- Gestão ambiental no meio rural,
- Logística e transporte.
- Desenvolvimento Regional
- Estudos de casos sobre aplicação de métodos quantitativos e qualitativos aplicados a sistemas de produção.
- Uso de recursos naturais e desenvolvimento rural sustentável.

2. Tipo de Artigo

- Artigo técnico - científico
- Artigo de opinião.

3. Característica do Conteúdo

- Original
- Inédito
- Revisão

4. Outras características

- Atualidade
- Relevância para o setor
- Coerência com as Normas da ABNT e Redação Científica
- Contribuição Teórica, Metodológica e Diretrizes e recomendações para o progresso do agronegócio brasileiro.

5. Qualidade do texto A(r)gumentação

- Lógica,
- Consistente,
- Objetiva
- Pode permitir contra-argumentação pelo leitor (diálogo aberto em caso de artigo de opinião)

Recomendação Escolha uma opção

Enviar avaliação ao editor

PALAVRAS-CHAVE

Agricultura Análise Multicritério

Análise de Complexidade Agronegócio de Alimentos Aplicar Brasil Comércio Internacional Cursos de Mestrado Cadeia de Valor Desempenho de Inovação em Alimentos Exportação Fito Farmacêutica Impacto do Meio Ambiente Gestão Ambiental Projeto Público de Inovação Respostas Automatizadas avaliação dos especialistas

OPEN JOURNAL SYSTEMS

NOTIFICAÇÕES

Visualizar (64 nova(s))

Gerenciar

INFORMAÇÕES

Para leitores

Para Autores

Para Bibliotecários

Iniciar

Orientação aos avali...

Zimbra: Lixeira - Mozil...

Zimbra: Escrever - M...

#66 Avaliação - Mozil...

11:00

Leia e preencha o formulário. Clique em salvar e enviar.

Resposta do formulário de avaliação - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Exibir Histórico Favoritos Ferramentas Ajuda

https://seer.sede.embrapa.br/index.php/RPA/reviewer/editReviewFormResponse/32/5

Mais visitados Primeiros passos uvEntreWeb Past Progressive/Cont... Acesso Zimbra: Entrada (10) Portal - Portal PL 4203/2001 - Projet... Resposta do formulário de avaliação

# REVISTA DE POLÍTICA AGRÍCOLA

CAPA SOBRE PÁGINA DO USUÁRIO PESQUISA ATUAL ANTERIORES NOTÍCIAS

COLEÇÃO RETROSPECTIVA DA RPA #ORIENTAÇÃO PARA AUTORES#

Capa > Usuário > Avaliador > #66 > Resposta do formulário de avaliação

## RESPOSTA DO FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

### FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE ARTIGOS CIENTÍFICOS FINAL

Neste formulário os avaliadores devem observar questões relacionadas a coerência do assunto a linha editorial da revista, a clareza do artigo, a qualidade do resumo, a originalidade, a clareza na definição do problema e hipóteses, a atualização das referências utilizadas. O editor deverá avaliar o artigo quanto a observância das normas editoriais da Revista de Política Agrícola

1- Pertinência do Conteúdo e Qualidade do Trabalho \*

Muito Bom  
 Bom  
 Regular  
 Fraco

2- A Definição do Problema (lógica e consistência) \*

Muito Bom  
 Bom  
 Regular  
 Fraco

3- O resumo, abstract e palavras-chaves \*

Muito Bom  
 Bom  
 Regular  
 Fraco

4- Clareza e Consistência do Método \*

Muito Bom  
 Bom  
 Regular  
 Fraco

5- Atualidade e relevância das referências bibliográficas \*

Muito Bom  
 Bom  
 Regular  
 Fraco

6- A conclusão e recomendações \*

Muito boa  
 Boa  
 Regular  
 Fraca

7- A qualidade e comunicabilidade das Tabelas e Figuras \*

Muito boa  
 Boa  
 Regular  
 Fraca

8 - Pontos Fortes do Trabalho (relate)

Ajuda do sistema

IDIOMA  
 Português (Brasil)

TAMANHO DE FONTE

CONTEÚDO DA REVISTA  
 Pesquisa  
  
 Todos

Procurar  
 Por Edição  
 Por Autor  
 Por título  
 Outras revistas

USUÁRIO  
 Logado como: **raulima**  
 Meus periódicos  
 Perfil  
 Sair do sistema

AVALIADOR  
 Submissoes

Submissoes  
 Ativo (1)  
 Arquivo (0)

PALAVRAS-CHAVE  
 Agricultura, Análise Multidimensional de Dados de Geoprocessamento, Agricultura de Alta Produtividade, Agricultura Brasileira, Comissão Internacional Científica de Fumo, Cálculo de Custos, Descontaminação de Alimentos, Etnol Expontânea, Fumo, Lente, IM, Inspecção, Meio de Meio Grosso, Política Industrial, Projeto Público de Inspecção, Caracterização de Alimentos, avaliação da segurança

OPEN JOURNAL SYSTEMS

NOTIFICAÇÕES  
 Visualizar (64 novas)  
 Gerenciar

INFORMAÇÕES  
 Para leitores  
 Para autores  
 Para bibliotecários

Iniciar

Orientação aos ... 66-198-1-SM.d... Zimbra: Lixeira ... Zimbra: Escreve... Resposta do for... 10:26

Resposta do formulário de avaliação - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Exibir Histórico Favoritos Ferramentas Ajuda

https://seer.sede.embrapa.br/index.php/RPA/reviewer/editReviewFormResponse/32/5

Mais visitados Primeiros passos uvEntreWeb Past Progressive/Cont... Acesso Zimbra: Entrada (10) Portal - Portal PL 4203/2001 - Projet... Resposta do formulário de avaliação

Iniciar

Orientação aos ... 66-198-1-SM.d... Zimbra: Lixeira ... Zimbra: Escreve... Resposta do for... 10:37

Resposta do formulário de avaliação - Mozilla Firefox

Arquivo Editar Exibir Histórico Favoritos Ferramentas Ajuda

https://seer.sede.embrapa.br/index.php/RPA/reviewer/editReviewFormResponse/32/5

Mais visitados Primeiros passos uvEntreuWeb Past Progressive/Cont... Acesso Zimbra: Entrada (10) Portal - Portal PL 4203/2001 - Proj...

Resposta do formulário de avaliação

Fraca

7- A qualidade e comunicabilidade das Tabelas e Figuras \*

Muito boa  
 Boa  
 Regular  
 Fraca

8 - Pontos Fortes do Trabalho (relate)

9- Pontos Fracos do Trabalho (relate)

10- Sugestões e recomendações ao autor (es)

Salvar Fechar

\* Indica campo obrigatório

Iniciar 66-198-1-SM.d... Zimbra: Lixeira ... Zimbra: Escreve... Resposta do for... 10:38